| **Sujets de dissertation** |
| --- |
| 1. « L'homme qui aurait l'impression de ne se tromper jamais se tromperait toujours » ?
 |
| 1. Faut-il opposer engagement et liberté ?
 |
| 1. Le sens de ce que l'on dit se réduit-il à ce que l'on veut dire ?
 |
| 1. Le corps est-il pour ma liberté un instrument ou un obstacle ?
 |
| 1. On dit généralement que l'artiste crée et que le savant découvre. Cette opposition vous paraît-elle fondée ?
 |
| 1. Peut-on connaître l'inconscient ?
 |
| 1. Pourquoi l'homme s'intéresse-t-il à son passé ?
 |
| 1. Quel sens peut avoir l'expression : « retour à la nature » ?
 |
| 1. Qu'est-ce qu'une personne ?
 |
| 1. Que pensez-vous de cette affirmation d'un auteur contemporain : « Le passé n'est jamais mort. Il n'est même pas passé. » ?
 |
| 1. Peut-on parler d'un droit naturel ?
 |
| 1. Y a-t-il plusieurs sortes de langage ?
 |
| 1. Peut-on qualifier d'inhumains certains actes humains ?
 |
| 1. Sommes-nous responsables de nos passions ?
 |
| 1. La notion d'échanges n'a-t-elle de sens qu'économique ?
 |
| 1. La relation à autrui se trouve-t-elle profondément modifiée par la nature de la société dans laquelle s'opère cette relation ?
 |
| 1. Peut-on parler de lois économiques comme on parle de lois physiques ?
 |
| 1. L'histoire joue-t-elle pour nous le rôle d'une mythologie ?
 |
| 1. Peut-on se fier au sentiment de liberté ?
 |
| 1. L'histoire est-elle une science ?
 |
| 1. Autrui m'est-il révélé comme limite à ma liberté ou au contraire comme l'expression d'un autre mode d'être possible ?
 |
| 1. Le travail est-il servitude ou liberté ?
 |
| 1. Est-il permis de continuer de parler de Science au singulier ?
 |
| 1. La vérité finit toujours par triompher dit-on ; n'est-ce pas parce qu'on finit toujours par nommer « vérité » ce qui triomphe ?
 |
| 1. Les passions qui affectent l'individu suffisent-elles à expliquer la violence qui règne entre les hommes ?
 |
| 1. Le pouvoir politique a-t-il pour fonction d'assurer l'ordre ?
 |
| 1. L'histoire n'est-elle qu'un roman ?
 |
| 1. L'irrationnel est-il nécessairement absurde ?
 |
| 1. Dans quelle mesure peut-on dire que le langage est un moyen de maîtrise et de domination ?
 |
| 1. Peut-on dire que la liberté est d'abord la reconnaissance de la nécessité ?
 |
| 1. La religion est-elle une réaction de défense contre la mort ?
 |
| 1. Peut-on parler de ce qui n'existe pas ?
 |
| 1. Dans une civilisation tout obsédée des exigences techniques et de rendement quelle peut être, selon vous, la fonction de l'art ?
 |
| 1. Peut-on dire avec Nietzsche que « l'oubli est une forme et la manifestation d'une santé robuste » ?
 |
| 1. Persuader et démontrer.
 |
| 1. Est-il possible, dans le domaine des arts, d'avoir tort ou raison, lorsqu'on dit : « C'est beau » ?
 |
| 1. L'Etat est-il l'ami ou l'ennemi de l'individu ?
 |
| 1. La religion est-elle fondée sur la peur de la mort ?
 |
| 1. La notion de vérité a-t-elle une signification en dehors des sciences ?
 |
| 1. Le mot vérité a-t-il un sens au singulier ou au pluriel ?
 |
| 1. La « Raison d'Etat » : peut-on tout justifier en son nom ?
 |
| 1. La pensée obéit-elle toujours à « la logique », ou y a-t-il sens à parler de plusieurs logiques ?
 |
| 1. Peut-on se porter garant d'autrui ?
 |
| 1. Un homme à qui l'on reconnaît la liberté de penser est-il un homme qui peut penser ce qu'il veut ?
 |
| 1. Aristote disait des mathématiques que leur noblesse est de ne servir à rien! Qu'en pensez-vous ?
 |
| 1. Les échanges sociaux sont-ils inévitablement dominés par le principe de compétition et d'antagonisme ?
 |
| 1. L'idée de progrès peut-elle servir à interpréter l'histoire ?
 |
| 1. Les sciences de l'homme peuvent-elles se dispenser de l'expérimentation ?
 |
| 1. On parle de sciences de l'homme : pourquoi l'homme est-il l'objet de plusieurs sciences ?
 |